

הנדון: מכרז פומבי מס' – 106/2023 לרכש רישוי ושירותי תמיכה עבור תוכנת Tableau עבור חטיבת המרכזים הרפואיים הממשלתיים - מענה לשאלות הבהרה

שלום רב,

1. חטיבת המרכזים הרפואיים (להלן- "החטיבה") פרסמה את מכרז פומבי מס' – 106/2023 לרכש רישוי ושירותי תמיכה עבור תוכנת Tableau עבור חטיבת המרכזים הרפואיים הממשלתיים (להלן "המכרז").
2. בהתאם להוראות סעיף 7.3 למכרז, הוגשו שאלות הבהרה.
3. וועדת המכרזים של החטיבה דנה בשאלות, ומצרפת את מסמכים הבאים:
 - א. **נספח א'** - מענה לשאלות הבהרה.
 - ב. **נספח ב'** – מסמכי המכרז המעודכנים. השינויים במסמך מסומנים בסימני מהדורה. **יובהר כי חלק מהעדכונים בנוסח המכרז נובעים מהמענה לשאלות הבהרה וחלקם נעשו ביוזמת החטיבה.**
 - ג. **נספח ג'** – חוברת ההצעה בגרסה פתוחה (Word).
4. יובהר כי מסמכי המכרז המעודכן המצורפים למסמך זה הינם מחייבים ואין להתייחס למסמכי המכרז המקוריים שפורסמו. כמו כן, במקרה של סתירה בין התשובות למסמכי המכרז המעודכנים – יגברו ההוראות במסמכי המכרז המעודכנים.
5. **מועד הגשת המענה למכרז נדחה ל 17/12/2023.**
6. יובהר כי אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם החטיבה או על ידי כל גורם אחר מטעמה, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכל הפירושים וההבהרות להם הינם כמפורט במסמך זה בלבד.

בברכה,

**אגף מערכות מידע ותהליכי עבודה
חטיבת המרכזים הרפואיים הממשלתיים**

נספח א' - מענה לשאלות ההבהרה

מס"ד	החלק במכרז	מספר הסעיף	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת החטיבה
1	א	2.5	מועדים לביצוע הליך המכרז	נבקש לקבל דחייה במועד הגשת המכרז לאור המצב במדינה.	ראו עדכון במועד ההגשה בסעיף 2.5 למכרז
2	א	3.2.1	שרותי תמיכה	נבקש לבצע הפרדה בין שירותים בתשלום ושאינם בתשלום. במסגרת הרישוי ישנה תמיכה בתקלות שנובעות מפגם בתוכנה ולא מפיתוח. כל שאר השירותים בסעיף זה הינם חלק משרותי יישום וייעוץ בתעריף נפרד ולא הגיוני לחבר אותם למחירי הרישוי כפי שמופיע גם בסעיף 4.2.3	הסעיף עוסק בתנאי הסף למציע ונועד לבחון את ניסיונו בעבר. הסעיף איננו עוסק בהגדרת השירותים שיידרשו (אלה מפורטים בנספח ב1 להסכם - השירותים הנדרשים) ולא בתמורה שתשולם לספק הזוכה (אלה מפורטים בנספח ב2 להסכם - התמורה)
3	א	3.2.2	הסמכות רלוונטיות	נבקש להכליל במסגרת המכרז גם הסמכות מסוג Tableau Certified Data Analyst מאחר וגם זו הסמכה מתקדמת שעובדינו מחזיקים בה ויש בה כדי להעיד על איכות הספק	הבקשה מתקבלת. ראו עדכון בסעיף 3.2.2 למכרז ובחוברת ההצעה
4	א	3.4.2.2	תנאי סף מנהליים	באשר לדרישה להצהרה ביחס ל"בעל זיקה" ו/או - נבקש להבהיר כי המציע הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות המציע ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר, ממילא המציע אינו יכול להצהיר בשם בעל זיקה אליו, מבוקש כי ההתייחסות בסעיף זה תהא למציע בלבד ולא לבעל זיקה (ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעלי זיקה יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד).	על המציע להבהיר בהתאם למיטב הידע ברשותו
5	א	3.5.3.3	תנאי הסף המקצועיים	האם אחד מהלקוחות יכול להיות לקוח אשר לו פחות מ- 500 עובדים? לחלופין, האם ניסיון מלקוח אחד של למעלה מ- 500 מספיק?	בהתאם לדרישת הסעיף - נדרש ניסיון במתן השירותים " עבור לפחות 2 לקוחות, שלכל אחד מהם 500 עובדים לפחות"
6	א	3.5.3.4	תנאי סף מקצועיים	האם את אישור בגין ההסמכה הנדרשת, ניתן להציג עד לחתימה על ההסכם ולא במועד ההגשה?	לא
7	א	3.6.1	ניקוד מקצועי	נבקש לתקן "יינתנו 4 נקודות לכל עובד נוסף של המציע, אשר לו הסמכה רלוונטית אחת לפחות, נכון למועד הגשת המכרז " זאת מאחר ויש לנו מספר עובדים שהסמכתם פגה ומאחר ולא היה כורח לחידוש ההסמכות לא חודשו אך ביצוען מחדש יעיד על איכות המציע	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
8	א	4.2.2	הצעת המחיר	נבקש להעלות את מחיר יום ההדרכה ל 7000 ש"ח (לא כלל מע"מ). הדרכה יעילה כוללת הכנה ועבודה. כאשר מחיר ההדרכה כולל גם כיתה והוצאות נוספות נראה שהמחיר לא סביר.	הבקשה מקובלת. ראו עדכון בסעיף 4.2.2 למכרז ובנספח ג3 - הצעת המחיר
9	א	4.2.3	הצעת המחיר	לא ברור מדוע מתקיימת הפרדה בין תמורה לרישוי ותמורה לשירותי תמיכה, זאת מאחר ובהצעת המחיר אנו נדרשים לתת שורה אחת הן לרישוי והן לתמיכה. כמו-כן לא ברור מדוע תיקבע התמורה לשירותי התמיכה כאחוז מהתמורה לרישוי וכן לא ברור כיצד אחוז זה יחושב. נא הבהרתכם	התמורה לתמיכה תשולם לפי מחירון היצרן, ככל והחטיבה תבקש לקבל שירות זה. ראו הבהרה בסעיף 4.2.3 בנושא התשלום לתמורה לתמיכה.
10	א	4.2.3	הגשת המענה למכרז	שרותי תמיכה צריכים להיות חלק משרותי הייעוץ בהתאם לשעות עבודה, לא ייתכן כי הן יהיו חלק ממחירי הרישוי מדובר בשירותים מקצועיים	ראו תשובה לשאלה XX לעיל

מס"ד	החלק במכרז	מספר הסעיף	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת החטיבה
11	א	4.2.4	הצעת המחיר	לא ברור תוכן משפט זה.. ולא ברורה ההפרדה לסביבות נבקש הבהרה ואם ניתן גם דוגמא מספרית	המשפט נמחק לאור איחוד המחירונים
12	א	5.5.1	בדיקת הצעות והערכתן	נבקש להעלות את ה % של האיכות בשלב זה של בחירת ההצעה הזוכה. יוביל לבחירה של ספק איכותי שלבסוף יוכל לחסוך למזמין כסף באמצעות יכולותיו והידע המקצועי שלו.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
13	ב	3.4	פרשנות וסתירה בין מסמכים	נבקש שבמקרה של סתירה בין הצעת הספק לבין המפרט יגברו הוראות ההצעה – שהרי ההצעה מפרטת את אופן המענה למפרט, ובכך שההצעה זכתה היא למעשה קיבלה את אישור המזמין לתוכנה. כמו כן נבקש לקבוע, כמקובל בחוזי מחשוב, כי בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
14	ב	5.3	מהות השירותים והתחייבויות הספק	נבקש כי, בהתאם, החטיבה תהא אחראית כלפי הספק בשם המכרזים הרפואיים כאילו מדובר בחטיבה עצמה.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. ההסכם נחתם ישירות בין הספק לחטיבה
15	ב	6.4	תקופת התקשרות	אנא הסבירו כיצד זה עולה בקנה אחד עם סעיף 6.3 לפיו תקופת ההתקשרות הכוללת לא תעלה על 5 שנים.	סעיף 6.4 להסכם מבוטל. ההוראות התקופות לעניין תקופת ההתקשרות מפורטות בסעיף 6.2 להסכם
16	ב	9.1	בקרה ופיקוח	נבקש כי ביקורת כאמור תערך בתאום עם הספק לאחר מתן הודעה בת 14 ימים מראש ובכתב וכן בכפוף להתחייבות של הגורם המבקר לשמירה על סודיות מידע של הספק.	לעניין התיאום - ראו עדכון בסעיף 9.1 להסכם לעניין השמירה על הסודיות - ראו סעיף 9.4 למכרז
17	ב	9.3	בקרה ופיקוח	נבקש כי לוח הזמנים לתיקון הליקויים יקבע בשיתוף פעולה עם הספק.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
18	ב	10	שיתוף פעולה עם ספקים	איך ניתן למנוע העברת ידע שהוא בלעדי לנו? לדוגמא, ידע שנעשה בו שימוש לצורך פתרון ייחודי.	ראו תיקון בסעיף 10.2 להסכם
19	ב	15.4	איכות השירות	נבקש כי המזמין לא יהא זכאי לפיצוי נוסף לפי חוק החוזים אם קיבל פיצוי מוסכם או פיצוי אחר בגין אותו ראש נזק, אחרת מדובר בכפל פיצוי.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
20	ב	16.2	קיוזו ועיכבון	נבקש להגביל את זכות הקיזוז של המזמין לסכום קצוב בלבד ולקיוזו מסכומים המגיעים לספק לפי הסכם זה בלבד, כך שזכות הקיזוז של החטיבה תהיה בהתאם לזכות הקבועה בדין.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
21	ב	16.2	קיוזו ועיכבון	כמו כן, נבקש למחוק א זכות המזמין לעיכבון תשלומים המגיעים לספק; עכבון הוא סעד לא מידתי ולא סביר להשתמש בו ולמנוע מהספק תמורה המגיעה לו בגין שירותים שישפק, בעוד לזכות המזמין עומדים אמצעים רבים למיצוי זכויותיו.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
22	ב	17	ערבות	נבקש לבטל את סעיפים: 17.10-17.5	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
23	ב	17.8	ערבות	נבקש לשנות את ההתראה מ – 14 ימים ל – 30 ימים.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
24	ב	17.8	ערבות	נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית. נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל, כך שהערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
25	ב	18.1	ביטוח	נבקש לשנות ל: "הספק מתחייב לערוך ולקיים את הביטוחים הבאים: ביטוח חבות מעבידים, ביטוח אחריות כלפי צד שלישי, ביטוח חבות מוצר משולבי אחריות מקצועית, בהתאם לאופיים והקיפם של השירותים המבוצעים על ידו.	ראו עדכון בסעיף 18 להסכם

תשובת החטיבה	פירוט השאלה	נושא הסעיף	מספר הסעיף	החלק במכרז	מס"ד
ראו עדכון בסעיף 18 להסכם, הבקשה מקובלת,	נבקש להוסיף בסוף המשפט את המילה: "עבורו".	ביטוח	18.2	ב	26
ראו עדכון בסעיף 18 להסכם	נבקש לשנות את הסעיף ל: "הספק יודא כי בכל ביטוחיו המתייחסים לשירותים נשוא ההתקשרות תיכלל הרחבת שיפוי כלפי מדינת ישראל-משרד הבריאות בגין אחריות שתוטל עליהם, למעשי ו/או מחדלי הספק".	ביטוח	18.3	ב	27
ראו עדכון בסעיף 18 להסכם, המילים: "הפועלים מטעמה" הושמטו.	נבקש להוסיף לאחר המילה מטעמה: "שקיבלו את אישורה בכתב טרם קרות מקרה הביטוח"	ביטוח	18.4	ב	28
ראו עדכון בסעיף 18 להסכם	נבקש להוסיף לאחר המילה פוליסות: "ללא מידע, עסקי/סודי/מסחרי".	ביטוח	18.5	ב	29
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש למחוק את הסעיף.	בעלות וזכויות יוצרים	19	ב	30
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש כי במסגרת הרכיבים הקיימים יכללו גם במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע גינרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן יעודי עבור המזמין, ואלה ישארו בבעלות הספק. נבקש למחוק את המשפט לפיו "ההחלטה בנושא תהיה של החטיבה", שכן משפט זה מרוקן את הסעיף מתוכן	בעלות וזכויות יוצרים	19.3	ב	31
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז	הגדרת מידע סודי – נבקש להחריג מהגדרה של מידע סוגי גם מידע ש: היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; מידע אשר ייוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו גינרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המזמין.	שמירת סודיות	21.1	ב	32
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש כי הספק ישא באחריות לפי דין ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לחברה ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על ידי החברה (כגון עלות כיסוי), עלויות זמן השבתה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.	אחריות בנזיקין	24.1	ב	33
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז	הסעיף מציג מספר חלופות לגבול אחריות הספק, אך לא קובע איזו חלופה גוברת. כמו כן, גבול אחריות בגובה "הנזק שנגרם" או "סכום השיפוי שנדרש" אינם קובעים תקרה, אלא דורשים מהספק לשאת בעלות מלוא הנזק. נבקש כי בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך התמורה הכוללת אשר שולמה לספק בפועל ב-12 החודשים שקדמו להיווצרות עילת התביעה	אחריות בנזיקין	24.2	ב	34
השאלה לא רלוונטית לשירותים במכרז	לגבי מוצרי צד ג' – אחריות הספק לתקינות המוצר היא במסגרת אחריות היצרן בהתאם לתנאי הרשיון. הספק מספק את החבילות/תוכנה וכיו"ב כפי שהן IS AS והוא אינו יכול להיות אחראי לכל פגם שיתגלה בתוכנה אלא בהתאם ובמגבלות אחריותו של היצרן. כן יש להבהיר כי תקופת האחריות של חבילות תוכנה תחל במועד אספקת התוכנה.	אחריות בנזיקין	24.2	ב	35
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש למחוק סעיף זה שכן הוא מרוקן מתוכן את מגבלת האחריות של הספק. שהרי מגבלת האחריות נועדה להגביל אחריות במקרה של מעשה/מחדל מצד הספק או מי מטעמו.	אחריות בנזיקין	24.4.2	ב	36

מס"ד	החלק במכרז	מספר הסעיף	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת החטיבה
37	ב	24.4.3	אחריות בנזיקין	נבקש למחוק סעיף זה. כיסוי ביטוחי אינו מבטיח בהכרח את הכיסוי של כל הנזק. כמו כן, הכיסוי הביטוחי עשוי לשמש את הספק בעבור התקשרויות שונות ולא בגין התקשרות אחת בודדה.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
38	ב	24.6	אחריות בנזיקין	על פי הסעיף בנוסחו הנוכחי למעשה, הספק אחראי בנזיקין לנזקים שיגרמו לעובדיו למרות שעל פי דין יתכן והמזמין אחראי להם, למשל בקרות נזק באתר המזמין עקב רשלנות המזמין (רשלנות רבתי אינה קיימת על פי דין). זו אחריות שאינה מוצדקת והיא מטילה על הספק נטל כלכלי מיותר, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המזמין נבקש כי כל אחד מהצדדים יהא אחראי לנזקים כאמור לפי דין. אמורים לכסות נזקים אלה.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
39	ב	24.7	אחריות בנזיקין	נבקש כי המזמין לא יהא זכאי לפיצוי נוסף לפי חוק החוזים אם קיבל פיצוי מוסכם או פיצוי אחר בגין אותו ראש נזק, אחרת מדובר בכפל פיצוי.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
40	ב	25.1	איסור המחאת זכויות	העברת זכויות לאחר משמעותה שהספק החדש יכנס בנעלי הספק, כך שהספק לא ישא עוד באחריות לביצוע ההסכם, הכל כמובן בכפוף לאישור המזמין.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
41	ב	27.2	הפסקת הסכם בשל הפרות הספק	נבקש כי תינתן תקופת תיקון כאמור (בת 14 ימים) גם במקרה של הפרה יסודית.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
42	ב	27.3	הפסקת הסכם בשל הפרות הספק	נבקש כי החילוט יהא בהתאם לתנאים המבקשים לגבי סעיף הערבות (כמפורט לעיל)	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
43	ב	27.4	הפסקת הסכם בשל הפרות הספק	נבקש כי אי קיום הוראה לא יחשב להפרה במקרה שבו ההפרה נגרמה בניסיונות שתלויות בחטיבה.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
44	ב	28.7	הליכים להפסקת התקשרות	נבקש להבהיר כי הספק ישיב כספים כאמור בכפוף לפס"ד הקובע כי הספק אכן ביצע הפרה יסודית.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז
45	ב1	2.3	רישוי לתוכנת טאבלו	נבקש להוסיף בסעיף זה כי בתוספות רישוי באמצע שנה יחודש החלק היחסי של עלות הרישוי עד תקופת החידוש הבאה	כל חידוש יבוצע לתקופה של שנה קלנדרית מהמועד בו יידרש החידוש
46	ב1	2.7.1	רישוי לתוכנת טאבלו	כתוב בדרישה: "הרישוי יותאם לשימוש בסביבת On Premise וענן". מבקשים הבהרה שכן רישוי בענן בסביבת Tableau היינו, SAAS הינו רישוי נפרד. מה היתה כוונתם בסעיף זה?	הכוונה היא כי הספק יספק רישוי הן לסביבת ענן והן לסביבת On Premise בהתאם לדרישת החטיבה
47	ב1	2.7.3	רישוי לתוכנת טאבלו	סעיף זה חייב בלהיות בהתאם ל EULA שמפרסם היצרן באתר בכתובת: http://www.tableau.com/eula.pdf . צריך להבין מדובר על רישוי מסוג Subscription שיכול להתחדש אצל ספק אחר בסוף תקופה	הסעיף בוטל
48	ב1	2.8.2	שירותים	"תיקון באגים – הספק מתחייב לספק לחטיבה תיקון באגים, אם יידרש." – מבקשים לציין שתיקוני באגים יסופקו בהנחה ותוקנו ע"י יצרן התוכנה.	על הספק לפעול למול היצרן לביצוע התיקונים הנדרשים
49	ב1	2.9	רישוי לתוכנת טאבלו	נבקש להוסיף שבמידה ותחול עליית מחיר של היצרן בעקבות שינוי רכיבי הרישוי ישנתנה גם התשלום בהתאם	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. מטרת הסעיף היא להגן על החטיבה מפני עליית התמורה לרישוי במהלך השנה ממועד החידוש, גם במקרה בו יחול שינוי ברישוי על ידי היצרן בתקופה זו

מס"ד	החלק במכרז	מספר הסעיף	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת החטיבה
50	ב1	2.9	רישוי לתוכנת טאבלו	מה זה אומר שינוי? נבקש הבהרה לסעיף זה שכן שינוי ברכיב עשוי לגרום לעליית מחיר ברישוי ויש לקחת עלות זו בחשבון	הכוונה שככל ונרכש רישוי מסויים לתקופה מסויימת והיצרן שינה מק"ט - הספק יידרש לספק את הרישוי עם המק"ט החלופי במקום זה שבוטל ללא תוספת תשלום
51	ב1	3.1	שירותים	על הספק לספק עדכוני גרסה תוך עד 30 ימי עבודה ממועד השקתם על-ידי היצרן ללקוחות. " מבקשים לשנות כך שיחול רק במקרה שמדובר בעדכון הכולל תיקוני אבטחה, או לפי בקשת החטיבה. הנימוק לכך הוא שיש הרבה גרסאות משנה (אחת לכמה שבועות) שמכילות שינויים ותיקונים קטנים שאינם רלוונטיים, וכן שבעת שחרור גרסה ראשית (פעם-פעמיים בשנה) מומלץ להמתין לכמה סבבי תיקון לפני שמתקיימים אותה, ולא להסתכן בסביבת ייצור.	הבקשה נדחית אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי עדכון גרסה יבוצע בהוראת החטיבה בלבד, ולפי צרכיה.
52	ב1	3.3	הוראות להתקנה ועדכון גרסאות התוכנה	יש להסביר שסיוע זה מבוצע על ידי שעות התמיכה בתשלום ולא מדובר על חלק מה support	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. שירות זה יבוצע כחלק מהתמורה לרישוי
53	ב1	4	שירותי תמיכה ותיקון תקלות	נבקש להוסיף, כנהוג בענף כי שירותי האחריות, התמיכה, והתחזוקה לרבות בתקופת האחריות, אינם כוללים טיפול בנזק או תקלה אשר נגרמו בשל המקרים המפורטים להלן: (1) שימוש או הפעלה לא נכונים של התוצרים/המערכת או של כל חלק מהם. (2) ביצוע עבודה או שינויים במערכת או בתוצרים או בכל חלק מהם, ובכלל זה ממשק המערכת על ידי גורם כלשהו לבד מעובדי הספק או קבלני משנה שלו. (3) שימוש בתוכנה, חומרה, מדיה, מוצרים מתכלים או מוצרים אחרים שלא סופקו ע"י הספק. (4) מעשה זדון, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של הספק. (5) תחזוקה או כיוול לקויים או בלתי נאותים. (6) תנאי אתר שאינם הולמים או אי עמידה בדרישה לקיום סביבת עבודה נאותה. (7) הובלה שלא על ידי הספק. (8) הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות המזמין ו/או רשת הטלפונים הציבורית ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחר (9) תקלות בתוכנה שאיננה נתמכת ע"י היצרן (support end of)/תקלות בחומרה שאיננה נמכרת ע"י היצרן (End of life).	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז לא ברור הקשר בין השאלה לשירותים במכרז (הובלה ? כיוול ניתוקים ?)
54	ב1	4.5	שירותי תמיכה טכנית ותיקון תקלות	נבקש שתשנו בצורה כזו שמי שעונה, היינו מקבל השיחה יכול להפנות למי שצריך שיטפל בקריאה	הדרישה היא כי גורם מקצועי יחזור לפונה תוך עד 30 דקות
55	ב1	4.6	שירותי תמיכה טכנית ותיקון תקלות	סעיף זה יהווה חלק מהשירות שיינתן ע"י חברת טאבלו ברכישת Premium Support.	ההסכם הינו בין החטיבה לספק. הנדרשת בהתאם לרמות השירות שפורטו על בסיס שירותי היצרן עם השלמה מטעמו, ככל ויידרש
56	ב1	5	תיעוד	חשוב לנו להבהיר בסעיף זה כי אין לנו אחריות על אתר היצרן ולא על התכנים ולכן נבקש להוריד סעיף זה	על הספק לוודא כי היצרן יעמיד לרשות החטיבה את המפורט בסעיף
57	ב1	5.2.2	שירותים	"מסמכי הדרכה למשתמש (בעברית)." – מבקשים לציין שמדובר במסמכי הדרכה למשתמש הקצה ולא למפתחים (המדריך הרשמי למפתח באנגלית מכיל מעל 3,000 עמודים).	הבקשה מקובלת, ראו הבהרה בסעיף 5.2.2. לנספח 1 - השירותים הנדרשים
58	ב1	5.2.2	תיעוד	חשוב להבהיר כי אין מסמכים בעברית באתר היצרן ולכן יש להוריד סעיף זה	המדריך למשתמש הקצה קיים גם בעברית

תשובת החטיבה	פירוט השאלה	נושא הסעיף	מספר הסעיף	החלק במכרז	מס"ד
אין ערבוב. הספק נדרש לספק את כל התיעוד הנדרש, חלקו מאתר היצרן (בהתאם לתנאי הרישוי) וחלקו משירותי הספק	ניתן לבצע תיעוד של הפיתוח שיבוצע ע"י יצוות הספק - לא ברור הקשר לאתר היצרן. נראה שבסעיף התיעוד יש ערבוב של נושאים שונים שאינם קשורים	תיעוד	5.2.6	ב1	59
הבקשה מקובלת, ראות עדכון בסעיף 6.2 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים	מבקשים להגביל את המשתתפים ל 15 לצורך קיום הדרכה יעילה	הדרכות	6.2	ב1	60
הבקשה מקובלת, ראות עדכון בסעיף 6.1 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים	נבקש להוסיף כי עיתוי ההדרכה חייב להיות מבוצע בתאום עם הספק	הדרכות	6.5	ב1	61
ראו תיקון בסעיף 7.3.5 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים	"אפיון טכנולוגי מפורט להצגת מערך נתונים, המבוסס על האפיון הראשוני של החטיבה, הכולל את הגדרת מנגנוני החישוב הנדרשים, התהליך טעינת הנתונים, הגדרת מחסן נתונים." - מבקשים הבהרה לגבי סעיף זה. Tableau אינו תוכנה לפיתוח DWH ו-ETL, האם מדובר באפיון של פרויקטים המשתמשים בכלים חיצוניים, הקמת DWH שאינו קיים ביום בחטיבה, או תהליך דומה?	שירותים	7.3.5.2	ב1	62
תוקן	רכש שירותים נוספים מ Market Place על היצרן. - נא לתקן: <u>של</u> היצרן	שירותים	8.2.1	ב1	63
הבקשה מקובלת חלקית, ראות עדכון בסעיף 9.7 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים	כל חברי הצוות המקצועי שיאושרו על ידי החטיבה (אנשי המפתח ואנשי מקצוע נוספים), יהיו זמינים למתן שירותים לחטיבה בתוך 3 ימי עבודה. - מבקשים להאריך ל-10 ימי עבודה. אנשים אלה מועסקים גם בפרויקטים נוספים ולא סביר לדרוש שיעזבו הכל לצורך פיתוח עבור החטיבה (הכוונה לא לתקלות) בהתראה כל-כך קצרה.	שירותים	9.7	ב1	64
הבקשה מקובלת חלקית, ראות עדכון בסעיף 9.7 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים	נבקש להאריך את משך הזמן לשבועיים כי לא סביר שאנשים בפרופיל כזה יהיו זמינים מרגע לרגע	דרישות מצוות הספק	9.7	ב1	65
ראו תיקון בסעיף 9.8 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים	"על הספק לאייש כל תפקיד על ידי בצוות המקצועי נפרד" - נא לתקן את המשפט על-מנת שנבין במה מדובר	שירותים	9.8	ב1	66
הכוונה היא לשנה קלנדרית שתימדד בכל מועד חידוש. לדוגמה - אם ההתקשרות תחל באוגוסט התשלום יבוצע לשנה מאוגוסט	ועבור תמיכת היצרן בחודש הראשון לכל שנה קלנדרית משנות ההתקשרות" - נבקש להבהיר כי אכן תקופת תמיכת היצרן היא תמיד לשנה אך היא לשנה מיום הזמנת הרישוי ולכן אין חובה שההזמנה לתמיכה תתרחש בינואר. נבקש לתקן כך שההזמנה לתמיכה תבוצע על פי הוראת המזמינה ולתקופה של 12 חודשים	התמורה	1.7	ב2	67
המידע על הדרישות הטכניות להדרכות מפורטים בסעיף 6 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים	נבקש לקבל הבהרה לגבי מיקום ההדרכות ואחריות על כיתת ההדרכה. נציין שלהדרכה פרונטלית המתקיימת בכיתה פיסית יש עלויות נוספות ועל כן נהוג תמחור שונה בין הדרכה מרחוק או הדרכה בכיתה. על מנת שניתן יהיה להשוות נכונה בין כלל המציעים נבקש לקבל הבהרה לנושא זה ובמידה ונבקש לקבל אפשרות במסגרת הצעת המחיר לתמחר באופן שונה הדרכה בכיתה פיסית.	הדרכות	2	ב2	68
הקישור תוקן	לינק זה לא עובד - נבקש שתוסיפו את המסמך	התמורה לשירותים הנוספים	3.3.1	ב2	69
לשאלה 1 - הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז לשאלה 2 - ההסכם נחתם למול הספק, ועליו לפעול למול היצרן כדי שזה יעמוד בדרישות כמיטב יכולתו לשאלה 3 - ראו סעיף 5.3 לנספח ב2	בסעיף זה נבקש שני דברים: (1) הפחתה של 50% בפיצוי. (2) הבהרה על כל אחת מהאפשרויות, לדוגמה בסעיף ה-1 "ביצוע שירות שלא בהתאם להוראות החטיבה" או בסעיף 2 "דרישות רמת השירות" שכן חלק מהנושאים יטופלו במסגרת רכישתכם את שירות ה Premium Support של חברת Tableau ועליהם לא נוכל להתחייב.	פיצויים מוסכמים	5	ב2	70

תשובת החטיבה	פירוט השאלה	נושא הסעיף	מספר הסעיף	החלק במכרז	מס"ד
- התמורה (מתחת לטבלת הפיצויים המוסכמים)	או "אי השלמת אפיון" - ומה במקרה שזה באיחור של המשרד ולא איחור באופן ישיר של הספק?				
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש להבהיר כי הספק לא יחויב בתשלום פיצוי מוסכם בגין עיכוב/איחור/נזק שנגרם בעקבות כל נסיבה שאינה בשליטת הספק (ולא רק עיכובים שנגרמו ע"י החטיבה. כמו כן, נבקש כי תקרת הפיצויים המוסכמים תהא מוגבלת ל 5% מהיקף הרכש בפועל.).	פיצויים מוסכמים	5.5	ב2	71
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש להפחית את תקופת הצינון ל-12 חודשים.	פיצויים מוסכמים	7	ב6	72